様式Ｖ－5

公　開　版

# 活用効果評価結果

令和3年度

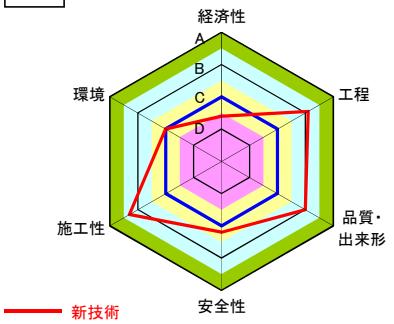
北陸地方整備局 ／ 新技術活用評価会議

| NETIS情報 | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 開発目標 | 省力化、耐久性の向上、品質の向上 | | | | | |
| 新技術登録番号 | KK-160001-VE | 区分 | 工法 | 有用な技術の位置づけ | ― | |
| 分類 | 共通工 ― かご工 ― その他 | | | | | |
| 新技術名 | かご丸くん<br>（副題：円筒状の金網とチェーンを用いた施工性および耐久性に優れたかご工） | | | | | |
| 比較する従来技術（従来工法） | ふとんかご(階段式) | | | | | |
| 新技術の概要及び特徴 | 本工法は、国土交通省建設技術研究開発助成制度により開発したものであり、従来はふとんかご工法で対応していた。本技術の活用により、従来のかごに比べ耐久性が向上して機械施工を可能にした為、工期短縮・省力化・施工性・品質の向上が期待できる。 | | | | | |

| 活用効果評価 | |
|---|---|
| 所見 | 中詰め・据付に重機作業が容易にできるため施工性が向上し、工程の短縮が図られる。また円筒形で施工時に出来形精度が良く、アルミニウム合金めっきのため耐久性の向上も期待できることから、品質・出来形の向上が図られる。 |
| 次回以降の評価に対する視点と評価の必要性 | 活用効果調査の結果、活用現場の違いによる大きな差異は認められないため、情報種別記号を「-VE」とし、今後の活用効果調査、事後評価は実施しないものとする。 |
| 留意事項 | 特になし |
| 当該技術における改良点及び要望 | 特になし |

項目の平均（点）と従来技術（従来工法）（点）の比較

参考




参考

活用効果調査結果

| 対象工事 | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 函渠外改良工事 | 従来技術：ふとんかご(階段式) | 発注者指定型 |
| 2 | 河川流域護岸災害復旧工事 | 従来技術：ふとんかご(階段式) | 発注者指定型 |
| 3 | 河川流域災害改良復旧及び土砂管理工事 | 従来技術：ふとんかご(階段式) | 発注者指定型 |
| 4 | 砂防堰堤工事 | 従来技術：ふとんかご(階段式) | 施工者選定型(契約後提案) |
| 5 | 砂防堰堤工群改修工事 | 従来技術：ふとんかご(階段式) | 施工者選定型(契約後提案) |

| 施工時評価 | ケース番号および年度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | 項目の平均(点) | 従来技術（従来工法）(点) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 項目 | H30 | H30 | R1 | R2 | R2 | | | | | | | |
| | 経済性 | C | D | D | C | D | | | | | | D | C |
| | 工程 | B | B | B | B | A | | | | | | B | C |
| | 品質・出来形 | B | B | B | A | B | | | | | | B | C |
| | 安全性 | C | C | C | C | B | | | | | | C | C |
| | 施工性 | A | B | B | B | A | | | | | | B | C |
| | 環境 | C | C | C | C | C | | | | | | C | C |
| | その他 | － | － | － | － | － | | | | | | | |
| 総合評価点 | | B | C | C | B | B | | | | | | B | C |

| 今後、当該技術を活用出来る工事に活用したいか | 今後も是非活用したい | 活用を検討したい | 場合によっては活用することもある | 技術の改良を強く望む |
|---|---|---|---|---|
| | 30%　[3件/ 10件] | 40%　[4件/ 10件] | 30%　[3件/ 10件] | 0%　[0件/ 10件] |

| 優位性における判定 | |
|---|---|
| A | 極めて優れる |
| B | 優れる |
| C | 従来技術と同等 |
| D | 従来技術より劣る |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 追跡調査の必要性 | 無し | 備考 | |
| 追跡調査 | 無し | | |